Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

УТВЪРЖДАВАМ:

Стефана Георгиева Караславова

Главен секретар на

Народното събрание

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № ОП-855-00-354
Дата 07 . 12 2018 г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-855-01-119 от 20.11.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София и упражняване на авторски надзор по време на строителството“.

На 20.11.2018 г. в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 часа, се събра комисия в състав:

Председател:

Димитрина Цачева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Членове:

Татяна Василева – старши експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Маргарита Димитрова - главен експерт в отдел „Материална база“, Дирекция „ПБФ“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“,

за да отвори постъпилите в определения срок оферти за участие в обществената поръчка.

Обява с № ОП-855-00-276/12.11.2018 г. и документацията за участие към нея са публикувани на профила на купувача на адрес:

http://www.parliament.bg/bg/publicprocurement/ID/460.

Съгласно разпоредбата на чл. 96, ал. 1 ППЗОП на Портала на Агенцията по обществени поръчки е публикувана информация за обществената поръчка под № 9083020 от 12.11.2018 г.

Комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти – 17:30 на 19.11.2018г., са получени 5 (пет) броя опаковки на оферти за участие.

Същите бяха предадени на председателя на комисията с протокол № ОП-856-02-94 от 20.11.2018 г.

Представени са следните оферти за участие, с указан входящ номер, дата и час на получаване:

1. Оферта от **„НОВИЗА“ ЕООД**, вх. № ОП-834-00-247 от 16.11.2018 г. - 11:15 ч.;

2. Оферта от **„ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД**, вх. № ОП-834-00-248 от 19.11.2018 г., 10:36 ч.;

3. Оферта от **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**, вх. № ОП-834-00-249 от 19.11.2018 г., 13:20 ч.;

4. Оферта от **„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**, вх. № ОП-834-00-250 от 19.11.2018 г., 13:26ч.;

5. Оферта от **„ФРИБУЛ“ ООД**, вх. № ОП-834-00-251 от 19.11.2018 г., 13:28 ч.

След получаване на протокол с № ОП-856-02-94 от 20.11.2018 г., съдържащ данни за участниците и представените оферти, и преди започване на своята работа всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 13 ППЗОП

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обяви съдържащите се в тях документи, както следва:

1. Опаковка с офертата на участника „НОВИЗА“ ЕООД съдържа следните документи:

- Опис на представените документи - оригинал;
- Данни за участника – попълнено и подписано Приложение № 1 към документацията за участие, оригинал;
- Техническо предложение – попълнено и подписано Приложение № 4 към документацията за участие, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, попълнено и подписано Приложение № 2 към документацията за участие, оригинал;
- Списък на техническия състав за изпълнение на обществената поръчка, оригинал;

• Заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ;

• Ценово предложение - попълнено и подписано Приложение № 5 към документацията за участие, оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- предлагана цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и с части, описани в техническото предложение в размер 12 800 (дванадесет хиляди и осемстотин) лева, без включен ДДС;

- предлагана цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 2 800 (две хиляди и осемстотин) лева, без включен ДДС.

2. Опаковка с офертата на участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД съдържа следните документи:

• Данни за участника – попълнено и подписано Приложение № 1 към документацията за участие, оригинал;

• Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, попълнено и подписано Приложение № 2 към документацията за участие, оригинал;

• Техническо предложение – попълнено и подписано Приложение № 4 към документацията за участие, оригинал;

• Ценово предложение - попълнено и подписано Приложение № 5 към документацията за участие, оригинал;

• Заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ;

• Списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка, оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- предлагана цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и с части, описани в техническото предложение в размер 12 740 (дванадесет хиляди седемстотин и четиридесет) лева, без включен ДДС;

- предлагана цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 1 200 (хиляди и двеста) лева, без включен ДДС.

3. Опаковка с офертата на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД съдържа следните документи:

- Опис на представените документи, оригинал;
- Данни за участника – попълнено и подписано Приложение № 1 към документацията за участие, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, попълнено и подписано Приложение № 2 към документацията за участие, оригинал;
- Техническо предложение – попълнено и подписано Приложение № 4 към документацията за участие, оригинал;
- Списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка, оригинал;
- Ценово предложение - попълнено и подписано Приложение № 5 към документацията за участие, оригинал;
- Заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- предлагана цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и с части, описани в техническото предложение в размер 10 800 (десет хиляди и осемстотин) лева, без включен ДДС;

- предлагана цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 5 000 (пет хиляди) лева, без включен ДДС.

4. Опаковка с офертата на участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД съдържа следните документи:

- Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – оригинал;
- Техническо предложение – попълнено и подписано Приложение № 4 към документацията за участие, оригинал;
- Ценово предложение - попълнено и подписано Приложение № 5 към документацията за участие, оригинал;
- Данни за участника – попълнено и подписано Приложение № 1 към документацията за участие, оригинал;

• Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, попълнено и подписано Приложение № 2 към документацията за участие, оригинал;

• Заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ;

• Списък на експертите за изпълнение на обществената поръчка, оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- предлагана цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и с части, описани в техническото предложение в размер 8 000 (осем хиляди) лева, без включен ДДС;

- предлагана цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 1 500 (хиляда и петстотин) лева, без включен ДДС.

5. Опаковка с офертата на участника „ФРИБУЛ“ ООД съдържа следните документи:

• Списък на документите, съдържащи се в офертата – оригинал;

• Данни за участника – попълнено и подписано Приложение № 1 към документацията за участие, оригинал;

• Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, попълнено и подписано Приложение № 2 към документацията за участие, оригинал;

• Заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ;

• Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, оригинал;

• Техническо предложение – попълнено и подписано Приложение № 4 към документацията за участие, оригинал;

• Ценово предложение - попълнено и подписано Приложение № 5 към документацията за участие, оригинал.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- предлагана цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и с части, описани в техническото предложение в размер 13 000 (тринадесет хиляди) лева, без включен ДДС;

- предлагана цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 4 000 (четири хиляди) лева, без включен ДДС.

С извършването на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание, проведено на 23.11.2018 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А от 11:00 ч, комисията разгледа представените от участниците документи по отношение съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние, както следва:

I. Опаковката с офертата на участника **„НОВИЗА“ ЕООД**:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, свързани с личното състояние и съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2 от документацията за участие.

Участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП), в който е посочен и съответният номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 3 от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от „НОВИЗА“ ЕООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези

на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

II. Опаковката с офертата на участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, свързани с личното му състояние и съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2 от документацията за участие.

Участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП), в който е посочен и съответният номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ., с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 3 от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

III.Опаковката с офертата на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, свързани с личното му състояние и съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2 от документацията за участие.

Участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП), в който е посочен и съответният номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 3 от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

IV. Опаковката с офертата на участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, свързани с личното му състояние и съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2 от документацията за участие.

Участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП), в който е посочен и съответният номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 3 от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

V. Опаковката с офертата на участника „ФРИБУЛ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, свързани с личното му състояние и съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, като констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил заверено копие от застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ с минимално покритие съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за

задължително застраховане в проектирането и строителството, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2 от документацията за участие.

Участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП), в който е посочен и съответният номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 3 от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от „ФРИБУЛ“ ООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

Комисията продължи работа с разглеждане на офертите на участниците в частта им техническо предложение като извърши проверка за съответствие на съдържанието му съгласно раздел I, т. 2 и раздел V, т. 1 от документацията за участие и приложения образец (Приложение № 4 към документацията).

В резултат от разглеждането на техническите предложение на участниците, комисията установи следното:

I. Оферта от „НОВИЗА“ ЕООД:

Техническото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

След като разгледа представеното от участника техническо предложение комисията установи, че същото отговаря на изискванията и условията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „НОВИЗА“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

II. Оферта от „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД:

Техническото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект” за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

След като разгледа представеното от участника техническо предложение комисията установи, че същото отговаря на изискванията и условията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение.

III. Оферта от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД:

Техническото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект” за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

След като разгледа представеното от участника техническо предложение комисията установи, че същото отговаря на изискванията и условията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

IV. Оферта от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД:

Техническото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект” за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

След като разгледа представеното от участника техническо предложение комисията установи, че същото отговаря на изискванията и условията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

V. Оферта от „ФРИБУЛ“ ООД:

Техническото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект" за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

След като разгледа представеното от участника техническо предложение комисията установи, че същото отговаря на изискванията и условията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „ФРИБУЛ“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията продължи работа с разглеждане на ценовото предложение на участниците и установи следното:

I. Оферта от „НОВИЗА“ ЕООД:

Ценовото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 5 към документацията за участие.

Предложените от участника цени за изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството не надвишават посочените в документацията за участие максимално допустими стойности.

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 5 и т. 6 и раздел V, т . 2 на документацията за участие.

II. Оферта от „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД:

Ценовото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 5 към документацията за участие.

Предложените от участника цени за изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър

I“ № 1, София“ във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството не надвишават посочените в документацията за участие максимално допустими стойности.

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 5 и т. 6 и раздел V, т . 2 на документацията за участие.

III. Оферта от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД:

Ценовото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 5 към документацията за участие.

Предложените от участника цени за изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството не надвишават посочените в документацията за участие максимално допустими стойности.

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 5 и т. 6 и раздел V, т . 2 на документацията за участие.

IV. Оферта от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД:

Ценовото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 5 към документацията за участие.

Предложените от участника цени за изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството не надвишават посочените в документацията за участие максимално допустими стойности.

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 5 и т. 6 и раздел V, т . 2 на документацията за участие.

V. Оферта от „ФРИБУЛ“ ООД:

Ценовото предложение на участника е изготвено в пълно съответствие с предоставения от Възложителя образец – Приложение № 5 към документацията за участие.

Предложените от участника цени за изготвяне на инвестиционен проект за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София“ във фаза работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството не надвишават посочените в документацията за участие максимално допустими стойности.

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 5 и т. 6 и раздел V, т . 2 на документацията за участие.

След като установи, че ценовите предложения на всеки от участниците отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание чл. 72, ал. ЗОП комисията извърши съпоставка между ценовите предложения на допуснатите участници като в резултат от направените изчисления констатира следното:

- ценовото предложение на участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД в частта предложена цена за авторски надзор е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници;

- ценовото предложение на участника „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД и по двата показатели - цена за проектиране и цена за авторски надзор, е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Предвид установеното и с оглед императивната разпоредба на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, съгласно която, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, комисията реши да изиска подробна писмена обосновка, както следва:

- от участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД за начина на образуване на ценовото му предложение за изпълнение на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството, която да бъде представена в петдневен срок от получаването на искането за това;

- от участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД относно начина на образуване на ценовото му предложение за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София с части, съгласно изискванията на възложителя и относно начина

на образуване на ценовото му предложение за изпълнение на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството, които да бъдат представени в петдневен срок от получаването на искането за това.

С това председателят на комисията закри заседанието и насрочи следващо заседание от 11:00 часа в административната сграда на Народното събрание, гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А, в първия работен ден след изтичане на срока за получаване на изисканите от участниците писмени обосновки.

На 29.11.2018 г. в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А комисията се събра на закрито заседание, на което да разгледа постъпилите документи, изискани от участниците „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД и „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С Протокол № ОП-856-02-96/29.11.2018 г., изготвен от отдел „Административно обслужване“, комисията получи документ вх. № ОП-834-00-261/28.11.2018 г., 11:02 ч. от „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД.

Съгласно полученото от комисията копие на извлечение от тетрадката на куриерите на Народното събрание участниците са получили искането за представяне на подробно писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение, както следва:

- участникът „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е получил искането, обективирано в писмо № ОП-856-28-100/23.11.2018 г., подписано от председателя на комисията, на 23.11.2018 г.;
- участникът „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД е получил искането, обективирано в писмо № ОП-856-28-101/23.11.2018 г., подисано от председателя на комисията, на 23.11.2018 г.

Комисията констатира, че в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 ЗОП участникът „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД не е представил изисканата от комисията писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за упражняване на авторски надзор по време на строителството, което е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед изложеното и на основание чл. 195 ЗОП вр. чл. 107, т. 3 ЗОП комисията взе единодушно решение да предложи участника „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД, ЕИК 175117207, със

седалище и адрес на управление гр. София 1000, район Средец, бул. „Георги С. Раковски" № 178, ет. 2, ап. 5, за отстраняване от участие в процедурата.

Комисията продължи работа с разглеждане на представената от участника „ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД писмена обосновка и констатира следното:

Участникът е посочил, че при изготвянето на офертата са спазени всички изисквания за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд, както и че са спазени всички задължения по чл.115 от ЗОП. Посочва, че всички дейности, предмет на поръчката, ще се извършват от специалисти с пълна проектантска способност. Обяснява, че след подробно проучване на заданието за проектиране и предоставените изходни данни, предвид характера на обекта и предмета на поръчката, решението му е да оформи хонорар справката на базата на :

1. вложените експертни човекочасове;
2. фирмена печалба в размер на 10%;
3. допълнителни непредвидени разходи в размер на 10 %

Посочва, че като изпълнител поема ангажимент да проследи процеса по изработването на всяка от проектните части и при необходимост на намали или завиши предвидения хонорар, според актуалната ситуация, като точно за тази цел е предвидил отделно перо за непредвидени разходи, за да няма ощетени специалисти в процеса на изпълнение на задачата.

В табличен вид е представена хонорар сметка, в която са отразени разходите за хонорари на отделните специалисти, както и заложената от участника фирмена печалба.

Заявява, че посочената часова ставка покрива изискванията за МОД 2018, както и Методиката за определяне на хонорарите на участниците в инвестиционното проектиране.

Декларира, че при определянето на общата цена за изпълнение, както и при определянето на отделните хонорари на специалистите са спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно Приложение № 10 от ЗОП.

Декларира, че при изпълнението на договора ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно Приложение № 10 от ЗОП 2.

По отношение на икономическите особености на изпълнението по смисъла на ЗОП, участникът посочва следните обстоятелства:

1. Ниски фирмено- административни разходи, произтичащи от:

- Собствен офис и оборудване - висококачествена широко печатна техника, мобилни компютри и широк набор от лицензирани специализирани софтуерни продукти;

- Собствени автомобили с много нисък разход на гориво;

- Голям екип собствени експерти на трудови и граждански договори.

2. Обезпечени фирмено – административни разходи:

- Всички разходи за заплати, данъци и пр. са предвидени в общите финансови разчети за 2018 г. и не се налагало да се калкулират повторно;

- Фирмата разполагала с голям текущ финансов ресурс благодарение на рамкови договори за проектиране и приходи от други дейности /строителство, продажба на недвижими имоти и др./. Твърди, че това позволява предложената цена да бъде оптимизирана без риск за Възложителя и Изпълнителя при съвсем нормална фирмена печалба от 10 %.

3. Допълнителни обстоятелства:

- Разполага със схеми, средства, устройства, планове и оборудване, които екипът от експерти ще има на разположение по време на изпълнение на договора и които ще им бъдат осигурени от участника. Всичко това се споменава, във връзка с това, че концепцията за проектиране на такъв тип обекти е изцяло изяснена и утвърдена като обем и съдържание. Твърди, че всичко това обуславя икономичност по изпълнението.

- Всички експерти имат отлична компютърна грамотност да работят с приложимите за съответната дейност софтуерни продукти;

- Всички ангажирани с изпълнението на поръчката експерти са запознати със заданието, предмета и обхвата на работа, подписали са декларация за ангажираност и имат готовност за започване на работа;

По отношение на налично техническо решение и благоприятни условия по смисъла на ЗОП, участникът посочва следните обстоятелства:

- Оптимално използване на опита и експертните познания на членовете на екипа. Организацията на работа между отделните експерти е вече изградена, утвърдена и доказана във времето;

- Осъществяване на контрол върху качеството на всички дейности свързани с изпълнението на целите – това е свързано със интегрираната система за управление на качеството на дружеството, в частност Процедурата за „Мониторинг и контрол“, с което се гарантира качеството на бъдещия инвестиционен проект, предмет на поръчката;

- Наблюдение на изпълнението на дейностите така, че те да се извършват съгласно действащата нормативна база;

Експертният екип е структуриран в съответствие с нуждите за изпълнение на поръчката и на база богатия си опит ще изпълни поставената задача с:

- Високо ниво на професионализъм;
- Познаване на проблемите в детайли, относно предмета на обществената поръчка;
- Висока степен на екипност ;
- Утвърдена организация на работа;

След обстоен анализ на описаните от участника обстоятелства, комисията единодушно реши на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП да приеме писмената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „Тобо - Проджект" ЕООД за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект" за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I" № 1, София и за упражняване на авторски надзор по време на строителството, поради наличие на доказани обективни обстоятелства по чл.72, ал. 2 от ЗОП.

Мотиви:

1. Предвид така представената обосновка комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, изразяващи се в собствен офис и оборудване, собствени автомобили с много нисък разход на гориво, голям екип собствени експерти на трудови и граждански договори, обезпечени фирмено – административни разходи, наличния голям текущ финансов ресурс благодарение на рамкови договори за проектиране и приходи от други дейности, изясненатa и утвърдена като обем и съдържание концепция за проектиране на база на схеми, средства, планове и т.н, които са от естество да допринесат за повишаване на конкурентноспособността на дружеството и да оптимизират крайните цени.

От анализа на представената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение е видно, че участникът е предвидил изпълнение на обществената поръчка съобразно поставените условия за изпълнение, обявени от Възложителя. Предвидените от участника човекочасове за специалистите са съобразени с обема на поръчката и заложения срок за изпълнение на услугите - осигурено е достатъчно присъствие на екипа, предвидени са средства за екипа за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, съобразени с нормативните стандарти за заплащане на труда, включително са предвидени и достатъчно средства за непредвидени разходи.

Участникът е предвидил необходимата техническа обезпеченост за изпълнение на дейностите, човешки ресурси и необходимите за това средства (видно от представената разбивка

на цената), като представената информация обосновава направеното ценово предложение като обективно и некомпрометиращо качеството на изпълнение. Комисията приема посочените обстоятелства за икономичност на база посочените икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги. Комисията счита, че обстоятелствата, на които е базирана предлаганата от участника цена, са обективни и изцяло съобразени с предмета на обществената поръчка, поради което обосновават формирането на реална и конкурентна цена, в която са включени всички разходи, присъщи за изпълнение предмета на поръчката.

Видно е, че предложението е изготвено при спазване на нормативната база относно заплащане на труда, разчета на предвидените разходи и печалба, които са в приетите стандартни граници, като са предвидени достатъчно средства, които ще обезпечат евентуалната нужда от непредвидени разходи.

2. Предвид така представената обосновка комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, изразяващи се в:

• Оптимално използване на опита и експертните познания на членовете на екипа Организацията на работа между отделните експерти е вече изградена, утвърдена и доказана във времето;

• Осъществяване на контрол върху качеството на всички дейности свързани с изпълнението на целите – това е свързано с интегрираната система за управление на качеството на дружеството, в частност Процедурата за „Мониторинг и контрол", с което се гарантира качеството на бъдещия инвестиционен проект, предмет на поръчката;

• Наблюдение на изпълнението на дейностите така, че те да се извършват съгласно действащата нормативна база.

Комисията счита, че опитът и експертните познания на членовете на екипа, утвърдената и доказана във времето организация на работа между отделните експерти, са изключително благоприятни и обективни обстоятелства, които могат пряко да повлияят на образуването на ценовото предложение на участника, тъй като способстват за оптимизиране на времето, необходимо за изпълнение на поръчката, което съответно рефлектира и върху разходите, свързани с изплащането на възнаграждения на съответните специалисти.

С оглед изложеното комисията единодушно заключи, че направеното от участника ценово предложение е реално и целесъобразно.

Във връзка с направените констатации, комисията единодушно реши да приеме представената писмена обосновка на участника, тъй като обосновава наличие на обективни обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП и доказва направеното от него ценово предложение.

С оглед изложеното комисията установи, че офертата на „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени в обявата за обществената поръчка и в документацията към нея, като взе единодушно решение да я допусне до оценка съобразно определения критерий за възлагане.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане на представените от допуснатите участници оферти в частта им ценово предложение.

Председателят на комисията насрочи следващо закрито заседание за 06.12.2018 г., на което да бъде извършена оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“.

На закрито заседание, проведено от 11:00 часа на 06.12.2018 г., в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А, комисията пристъпи към оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно избрания критерий за възлагане.

Председателят на комисията уведоми всички членове, че с Протокол № ОП-856-02-97 от 30.11.2018 г. е получил от отдел „Административно обслужване“ запечатан плик с надпис „Допълнителни документи за участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ с вх. № ОП-834-00-262/29.11.2018 г. от участника „Енерзейшн“ ООД.

Комисията констатира следното:

Участникът „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД е получил искането за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството на 23.11.2018 г.

В законоустановения 5-дневен срок по чл. 72, ал. 1 ЗОП (до 28.11.2018 г.) участникът „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД не е представил изискваната писмена обосновка, поради което на основание чл. 107, т. 3 ЗОП комисията го е предложила за отстраняване.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да не отваря представения от участника плик, тъй като на този етап от процедурата участниците нямат право да представят допълнителни документи, а в случай че в плика се съдържа писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 ЗОП, то същата не е представена в законоустановения срок и не следва да бъде разглеждана.

Комисията продължи своята работа като обобщи резултатите от разглеждане на офертите на този етап, както следва:

Отстранен участник в процедурата: „ЕНЕРЗЕЙШН“ ООД.

Допуснати до етап оценка и класиране на офертите: „НОВИЗА“ ЕООД, „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД и „ФРИБУЛ“ ООД.

Съгласно документацията за участие оценяването се извършва по критерия за възлагане „най-ниска цена“.

Класираният на първо място участник се определя за изпълнител.

Методика за оценяване на офертите е следната:

Оценката по всеки от показателите се извършва в диапазона от 0 до 10 точки, като 10 е най-високата оценка. Оценката по съответния показател е равна на произведението от получения брой точки и съответния коефициент на тежест. Комплексната цена (К) на всяка оферта за целия обект на поръчката се получава след сумиране оценките на участника по двата показателя.

Офертата, получила най-висока комплексна цена, се класира на първо място.

Критерият за оценка на офертите е на база следните показатели и тежест в комплексното оценяване:

Показател	Тежест
Цена за проектиране	65 %
Цена за авторски надзор	35 %

Комплексната оценка „К“ за всеки един от участниците се получава по формулата:

К = А х 0,65 + В х 0,35, където:

А – оценка в диапазона от 0 до 10 точки по показателя „Цена за проектиране“

В – оценка в диапазона от 0 до 10 точки показателя „Цена за авторски надзор“

По показателя „Цена за проектиране“ се оценява предложената от съответния участник цена за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София с части, съгласно изискванията на възложителя.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Цена за проектиране“ (А) се получава по формулата:

А = Amin/Ai x 10 като:

Amin е най-ниската предложена цена за проектиране;

Ai е общата цена за проектиране, предложена от съответния участник.

По показателя „Цена за авторски надзор“ се оценява предложената от съответния участник цена за изпълнение на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Цена за авторски надзор“ (В) се получава по формулата:

B = B min / Bi x 10, където:

Bmin - е най-ниската предложена цена за авторски надзор по време на строителството;

Bi - е цената за авторски надзор по време на строителството, предложена от съответния участник.

В резултата от прилагането на описаната методика са изчислени следните оценки и е извършено следното класиране:

Участник	Предлагана цена за проектиране	А - Оценка в точки	Предлагана цена за авторски надзор	В - Оценка в точки	Комплексна оценка К=А x 0,65 + В x 0,35	Класиране, място
„НОВИЗА“ ЕООД	12 800 лв. без ДДС	6.25	2 800 лв. без ДДС	5.36	5,94	II
„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД	10 800лв. без ДДС	7.41	5 000 лв. без ДДС	3.00	5,87	III
„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	8 000 лв. без ДДС	10.00	1 500 лв. без ДДС	10.00	10.00	I
„ФРИБУЛ“ ООД	13 000лв. без ДДС	6.15	4 000 лв. без ДДС	3.75	5,31	IV

С оглед изложеното, комисията предлага класирания на първо място участник „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за строеж „СМР – основен ремонт на бюфет на Народното събрание в сградата на пл. „Княз Александър I“ № 1, София и упражняване на авторски надзор по време на строителството“.

Комисията приключи работа на 06.12.2018 г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Дата на съставяне и подписване на протокола: 07.12.2018 година.

Председател:

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Димитрина Цачева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

1. Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Татяна Василева – старши експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“

2. Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Маргарита Димитрова - главен експерт в отдел „Материална база“, Дирекция „ПБФ“

4. Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“